

Специальная тема выпуска: итоги Четвертой конференции «Когнитивная наука в Москве» (2017)

Специальная тема зимнего номера «Российского журнала когнитивной науки» — итоги Четвертой конференции «Когнитивная наука в Москве: новые исследования», состоявшейся 15 июня 2017 года. «Когнитивная наука в Москве» — регулярная однодневная конференция, которая проходит раз в два года, начиная с 2011 года. По замыслу организаторов, единственная форма представления докладов на конференции — стендовая, что позволяет лучше понимать доклады и вызывает более активное их обсуждение.

В 2017 году конференция проводилась Московским семинаром по когнитивной науке при поддержке Международного института психосоматического здоровья, Института практической психологии и психоанализа и НИИ нейропсихологии письма и речи. Конференция собрала более трехсот участников, которым были предложены более ста прошедших предварительное рецензирование докладов и мастер-классов на русском и английском языках. В отличие от прошлых лет, на конференцию отбирались не только заявки, посвященные результатам эмпирических исследований, но и доклады по новым разработкам в области исследовательских методов: корпусам, стандартизированным базам стимулов, атласам, программному обеспечению и т.п. Эти работы вызвали большой интерес участников и составили отдельный раздел сборника материалов. Именно доклад, представленный в разделе «Методы» (Т.В. Ахутина и др. «Работа над электронной версией архива А.Р. Лурии»), получил в этом году главный приз слушательских симпатий.

Как и в прежние годы, конференция привлекла не только московских ученых. Значительное количество авторов докладов и слушателей на конференции представляли Санкт-Петербург и Ярославль. Кроме этого, участвовали коллеги из Воронежа, Нижнего Новгорода, Барнаула и Хайфы (Израиль).

Как и в 2015 году, авторы ряда докладов, получивших высокие оценки рецензентов, были приглашены к участию в специальном выпуске «Российского журнала когнитивной науки» с краткими сообщениями на английском языке. В итоге в специальный выпуск журнала вошли шесть статей, посвященных результатам исследований в области психолингвистики и нейролингвистики, экспериментальной психологии восприятия и внимания, когнитивного развития и познавательных процессов у животных.

Сообщение Р.К. Кошкина с коллегами «Внимание, рабочая память и слуховое восприятие в синхронном переводе» (*Attention, working memory and listening in simultaneous interpretation*) посвящено результатам настоящего междисциплинарного нейролингвистического исследования в такой сложной области, как изучение когнитивных и нейрофизиологических процессов, обеспечивающих синхронный перевод с одного естественного языка на другой. Другой проблеме, также связанной с межкультурной коммуникацией, посвящена статья А.В. Крабис и О.В. Драгой «Понимание предложных и инструментальных языковых конструкций русско-американскими билингвами: проверка гипотезы изоморфной соотнесенности» (*Comprehension of locative and instrumental constructions by Russian-American heritage speakers: Testing predictions of the isomorphic mapping hypothesis*). Статья знакомит читателя с психолингвистическим исследованием стратегий понимания речи у билингвов по сравнению с монолингвами.

Статья Г.А. Виленской и Е.И. Лебедевой «Понимание ментального мира и контроль поведения у младших школьников» (*The relations between theory of mind and behavioral control among primary school age children*) посвящена взаимосвязи модели психического и контроля поведения у детей и демонстрирует, что к младшему школьному возрасту эта связь ослабевает или даже исчезает вовсе. Эта работа убедительно демонстрирует, что результаты, в которых нет основания для отклонения статистической нулевой гипотезы и которые традиционно считаются «нулевыми», могут быть ничуть не менее интересными и информативными, чем так называемые положительные результаты, и должны занимать достойное место среди научных публикаций.

То же можно сказать и об «отрицательных» результатах исследований, научная гипотеза которых не подтвердилась. Так, работа М.И. Морозова «Влияние связи объекта с его категориальным названием на успешность его зрительного поиска» (*How the strength of the link between an object and its category label influences visual search performance*) началась с гипотезы, которая не подтвердилась. Однако в итоге читатель может убедиться, что даже в такой сравнительно хорошо изученной области, как зрительный поиск, могут быть обнаружены новые и неожиданные экспериментальные эффекты, требующие пристального дальнейшего изучения. Аналогичным образом работа

Е. А. Шепелевой с коллегами «Роль академической я-концепции и эмоциональной самоэффективности в эффектах обратной связи при решении анаграмм» (*The role of academic self-concept and emotional self-efficacy in feedback effects on anagram solving*) вносит оригинальный вклад в такую классическую область исследований, как роль положительной и отрицательной обратной связи при обучении.

Наконец, работа Н. А. Бондаренко «Тревожность и проблема тактильной „невнимательности“ животных в водных тестах» (*Anxiety and the problem of «inattentive» animals in water maze tests*) посвящена

попытке выявить возможные механизмы пропусков подводной платформы животными, проходящими тесты в водных лабиринтах, — поведения, сходного с проявлениями тактильной невнимательности у человека и значительно более выраженного у «тревожных» крыс.

С множеством других также достойных внимания российских когнитивных исследований заинтересованные читатели смогут познакомиться, перейдя от спецвыпуска журнала [к сборнику материалов конференции](#), который объединил сто одиннадцать работ и вышел в свет в июне 2017 года¹.

Екатерина Печенкова, главный редактор
«Российского журнала когнитивной науки»

¹ Когнитивная наука в Москве. Материалы конференции / Под ред. Е. В. Печенковой, М. В. Фаликман. М.: БукиВеди, ИППиП, 2017.